

L'éclaircissement
sur les principales erreurs de
Mouhammad Hassan

Basé sur le travail de

Abou 'Asim Abdullah Ibn Sawan Al Ghamidi

«Bien au contraire, Nous lançons contre le faux la vérité qui le subjuge, et le voilà qui disparaît » (s21/v18)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Toutes les louanges appartiennent à Allah
que la prière et le salut soient sur Mouhammad, sa famille et ses compagnons, ensuite

Ceci est un éclaircissement général sur les principales erreurs de Mouhammad Hassan

1- Ses éloges sur des individus aux déviations dans la croyance en utilisant le concept innovateur de « Al Mouwazanat¹ » parmi eux:

- ❑ *Oussama Ben Laden*²: il le nomme lui et ceux qui sont avec lui « **le héros** » .
- ❑ *Hassan el Banna*³
- ❑ *Sayid Qoutb*⁴
- ❑ *Amr Khaled*⁵
- ❑ **Wajdi Ghanem**
- ❑ **Saleh as Sâoui**

Concernant Sayd Qoutb

Ô Hassan, pourquoi n'as tu pas apporté les paroles de Cheikh al Albani à son sujet lorsqu'il a dit « **Il est dans une déviation de la religion** »!!! et « **Il est ignorant des fondements de la religion et de ses branches** »!!! Pourquoi as tu gardé le silence sur cela et n'as tu pas exposé ce point ?!! En plus de cela, tu appelles les autres « **les exagérateurs dans le jarh** » ?!!

Est ce la vérité ou simplement un camouflage et une dissimulation de la vérité ?!!

Concernant Ben Laden « le héros » et ses partisans

Pourquoi ne te bases tu pas sur la parole de cheikh Ibn Baz à son sujet ?!! Pourquoi n'évoques tu pas les paroles des savants comme par exemple Abdoulaziz Al Cheikh et autres ?!!⁶

1 Voir [cet article](#)

2 Voir [cet article](#)

3 Voir [cet article](#)

4 Voir [cet article](#)

5 Voir [cet article](#)

6 Ndt: comme cheikh mouqbil, cheikh Al Fawzan...

Concernant 'Amr Khalid

Un journaliste du magazine « Al Ahram al arabiyya » lui a posé une question à la date du 9 Rabi' Al Awal 1424 correspondant au mois d'Avril 2003 au sujet de Amr Khaled, il a alors répondu :

« Je demande à Allah qu'Il lui apporte profit et qu'Il le rende profitable aux gens. Je ne nie pas qu'effectivement il a été d'une grande utilité ⁷aux gens, surtout aux jeunes, et plus précisément à un groupe parmi eux. Il ne convient pas de le renverser et de donner peu de valeur à ses efforts. Bien au contraire, le champs de la prédication est assez grand pour accueillir beaucoup de cultivateurs à condition que la culture soit saine. Amr Khaled ne prétend pas être un mufti ⁸ cela est une bonne chose. Mais il ne fait que rappeler les gens, il oriente les jeunes égarés vers le chemin d'Allah. ⁹Quant à moi je ne fais pas partie de ceux qui appellent à le renverser et le faire taire.¹⁰ Celui qui a constaté en lui un manquement ou une erreur dans un aspect parmi les aspects de la prédication alors qu'il parle avec lui ou lui téléphone avec courtoisie afin de le corriger, ceci en application de la parole d'Allah le très haut {Par la sagesse et la bonne exhortation appelle (les gens) au sentier de ton Seigneur} et la parole du Prophète ﷺ : « la religion c' est la Nassiha» ¹¹ , ¹² et j'invoque Allah qu'Il lui octroie et ainsi qu'à nous la véracité et la sincérité dans la prédication. »

7 'Amr Khalid est-il utile ou nuisible pour la communauté quand il permet aux femmes de travailler côte à côte avec les hommes?

Quand il donne ses conférences face à un auditoire mixte?

Quand il permet d'aller au cinéma tant que ce ne sont pas des films libertins?

Quand il ressemble aux mécréants dans sa manière de s'habiller (pantalon, cravate, etc...)?

Quand il invite à aimer les mécréants?

etc, etc...

Voir le livre de cheikh Mouhamad Al Imam sur lui [ici](#)

8 Ndt: qu'il se prétende moufti ou non , le résultat est le même: il donne des fatwa et égare les gens avec

9 Ndt: Mais plutôt de l'égarer à l'égarer

10 Ndt: Allah dit «Bien au contraire, Nous lançons contre le faux la vérité qui le subjugue, et le voilà qui disparaît » (s21/v18)

11 Ndt: terme global qui désigne la pureté du coeur, de la langue et des membres de tout ce qui ne convient pas dans la religion, la raison et les bonnes moeurs

12 Ndt: La priorité dans cette situation est de dénoncer l'erreur et de préserver la religion d'Allah de toute modification. A ce sujet voir « Le conseil est-il une condition avant la réfutation »

2- Ses mauvaises paroles sur les gens de la Sunna qui l'ont réfuté lui ou les gens de l'innovation

Il tient des paroles qui en apparence sont bonnes mais qui au fond cachent des propos injurieux et sévères sur les gens de la Sunna . De plus, il les attaque sans employer la soi-disante équité (Al mouwazana) qu'il emploie quand il parle des gens de l'innovation.

Retournez par exemple à sa cassette nommée « à l'attention des exagérateurs dans le jarh » ou à ses réponses aux questions qui lui sont posées où il dit : « **Moi je n'aime pas du tout que l'on parle sur un de nos frères...** ». Alors les auditeurs présents sont pris de sympathie pour lui, puis le voilà qu' il commence à parler sur eux [les gens de la Sunna] avec sévérité.

S'il y avait seulement le fait qu'il ne prenne pas du tout en compte ce qui est dit sur lui comme répliques, qu'il rejette les conseils qui lui sont donnés et qu'il considère cela comme de la médisance, cela suffirait comme mal.

Il suffit comme exemple: le fait qu'il appelle ceux qui l'ont réfuté parmi Ahl As Sounna « **les exagérateurs** » et qu'il enregistre spécialement une cassette pour l'occasion et qu'il dise qu'ils ont désobéi à Allah le très haut....et les accuse de médire etc...

3- Ses belles éloges sur les groupes égarés

Il s'appuie sur des anciennes paroles de grands savants de la Oumma sans pour cela éclaircir toutes leurs paroles. Au contraire il dit même : « **ce sont des paroles des savants, je n'ai rien dit qui les contredit etc...**» Ceci est un camouflage clair de la vérité à la communauté. Ces choses sont vérifiables sur sa cassette « à l'attention des exagérateurs dans le jarh » et dans ses réponses aux questions qui lui sont posées.

Prenons comme exemple sa parole détaillée concernant le groupe des Tabligh ¹³où il dit que leur manque n'est seulement que la science, en se basant sur la parole de cheikh Outhaymin. Nous lui répondons que même si cela était appuyé par les savants, la règle est: **les savants doivent apporter les preuves et ils ne sont pas des preuves en eux mêmes**. De plus: a t'il évoqué la parole de cheikh Outhaymin par la suite dans laquelle il a dit que ce sont des innovateurs ??

Comme à ton habitude ô Hassan: tu te bases sur des anciennes paroles des savants comme Ibn Baz, Ibn Outhaymin et al Albani qui ont dit des paroles élogieuses en se basant sur une information précise qui leur était donnée ou qui ont tenu ces propos car cela était ce qu'ils connaissaient à cette époque. Mais pourquoi n'as tu pas apporté leurs paroles complètes qui éclaircissent leurs changements de point de vue et d'interprétation pour bien éclaircir la situation à ce sujet ??

Regarde la parole d'un des Pieux Prédécesseurs ô Hassan et prend la comme leçon : « **Les gens de la**

13 Voir [cet article](#)

Sunna rapportent ce qui les appuie et ce qui pourrait ne pas les appuyer »

Tu aurais du apporter les dernières paroles de ces savants, cela aurait remplacé leurs anciennes paroles. A titre d'exemple: tes éloges éloquents sur le groupe des Tabligh et que leur manque n'est que dans la science, ne crains tu pas Allah ?!!

De plus tu t'appuies pour cela sur une parole de cheikh Al Albani en disant que ta fatwa est conforme à la fatwa de cheikh Al Albani ?!!

Cela est-il toute la parole de cheikh Al Albani à leur sujet ?!!

Et dans tes autres cassettes, comme ton livre intitulé « à l'attention des exagérateurs dans le jarh », comme tu prétends: as- tu clarifié les dernières paroles des savants – qu'Allah leur fasse miséricorde– au sujet des Tabligh et autres ?!! Pourquoi tu as gardé le silence sur tout cela ?!!

4– Il a rendu les répliques des savants des gens de la Sunna sur ceux qui ont des déviations dans la croyance – peu ou nombreuses – comme de la médiance interdite en regroupant des soi-disantes preuves sur cela.

Il ne fait pas de différence entre la Nassiha et l'injure, il cite des textes qui sont d'ordre général et qui interdisent la médiance sans amener les détails et les règles de bases de ce sujet qui obligent la médiance dans certains cas notamment sur les gens de l'innovation.

Ceci est clairement évoqué pour celui qui a écouté sa cassette « à l'attention des exagérateurs dans le jarh » et ses réponses aux questions qui lui ont été posées.

Si seulement ô Hassan tu lisais le livre de Ibn Rajab intitulé « La différence entre la Nassiha et l'injure¹⁴. »

Remarque: il a une manière précise pour conquérir les coeurs de son auditoire et de ceux qui lui posent des questions, que cela soit voulu ou non, parmi elles:

il rejette les paroles des savants qui l'ont réfuté lui ou ses camarades en ne se préoccupant absolument pas de ce qui est dit sur son compte et en invitant les gens à en faire de même. Ceci en apparence, mais on remarque qu'en vérité il réserve une assise spéciale et même des assises à ce sujet (c'est à dire pour se défendre). Ceci est clair dans sa cassette « **à l'attention des exagérateurs dans le jarh** » et ses réponses données.

Comme par exemple dans la cassette où une personne lui pose une question sur ceux qui l'ont réfuté. Il lui répond en l'encourageant à le défendre et à le soutenir alors qu'il pourrait lui dire simplement qu'il est une personne qui tombe juste et qui se trompe et peut être qu'il se repentira de ses erreurs et

14 Voir [ces cours](#)

peut être que les répliques des savants lui sauront profitables et le faire revenir , mais malheureusement il ne clarifie pas cela véritablement et en détail comme il le fait quand il encourage les gens à le soutenir lui et ses camarades.

5– Ses erreurs dans le Manhaj, parmi elles:

- ☐ Il loue les auteurs d'opérations suicide et qualifie leurs actions d' « opérations–martyrs »
- ☐ Il autorise la multiplicité des sectes dans la da'wa à Allah comme cela est évoqué dans son livre « la prédication » et ses cassettes...
- ☐ Son passage dans des chaînes de télévision avec ce qu'il y a comme déviances dans la religion.

6– dans son site internet officiel on y trouve des liens vers d'autres sites des gens de l'innovation

- ☐ Al Qardawi [où il est mentionné : « le site du cheikh l'enseignant Youssef el Qardhaoui qu'Allah le préserve et qu'il allonge sa vie]
- ☐ le site de 'Aidh el Qarni
- ☐ le site de Nabil el 'iwadhi
- ☐ le site de Omar Abdel kafi
- ☐ le site de Tareq As Souidan

Pièces jointes:

- *Réplique de cheikh Abou 'Assim (par l'intermédiaire de Sahab.net)
- *Réponse à la cassette « Aux exagérateurs du Jarh » par cheikh Abou Bakr Ibn Mahir Ibn 'Atia Al Misri
- *éloge de Mouhamad Hassan à Ben Laden
- *éloge de Mouhamad Hassan à Wajdi Ghanem
- *Menteurs sont ceux qui disent que ceux là se sont suicidés(en parlant des opérations suicides)
- *Mouhamad hassan met au même niveau le Groupe sauvé et les sectes innovatrices
- *Les manifestations aux yeux de Mouhamad Hassan
- *Mouhamad Hassan loue Sayid Qoutb et Salih As Sawi
- *Mouhamad Hassan loue Sayid Qoutb
- *Mouhamad Hassan appelle aux opérations "martyr"
- *Cassette « Aux exagérateurs du Jarh »
- *Mouhamad hassan loue les Tabligh